



**Ассамблея Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде Программы
Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

Distr.: General
29 September 2020

Russian
Original: English

**Специальная группа экспертов открытого состава по проблеме
мусора и микропластиков в морской среде**

Четвертое совещание

В онлайн-режиме, 9-13 ноября 2020 года

Пункт 4 b) предварительной повестки дня*

Выявление технических и финансовых ресурсов или механизмов (подпункт 7 b))

**Выявление технических и финансовых ресурсов или
механизмов для оказания поддержки странам в решении
проблемы пластикового мусора и микропластиков в
морской среде****

Записка секретариата

1. Специальная группа экспертов открытого состава (СГЭ) была учреждена в соответствии с пунктом 10 резолюции 3/7 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Ее мандат был продлен в пункте 7 резолюции 4/6, в котором также, среди прочего, в подпункте 7 b) содержалось поручение Группе:

«выявить технические и финансовые ресурсы или механизмы для оказания поддержки странам в решении проблемы морского пластикового мусора и микропластиков».

2. Специальная группа экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде на своем третьем совещании просила секретариат¹ подготовить доклад, охватывающий как технические, так и финансовые ресурсы или механизмы, в котором:

а) будут рассматриваться материалы, подготовленные, например, в рамках Базельской конвенции, Партнерства по пластмассовым отходам, Глобального партнерства по морскому мусору, Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества и Альянса Содружества за чистый океан;

б) будет собрана информация из существующих источников и будут рассматриваться ресурсы и механизмы финансирования, такие как двусторонние доноры и помощь в целях развития через многосторонние органы, включая Всемирный банк, Международный валютный фонд, региональные и субрегиональные банки развития, систему Организации Объединенных Наций (включая многосторонние природоохранные соглашения),

* UNEP/AHEG/2019/3/1/Rev.1.

** Настоящий документ издается без официального редактирования.

¹ Итоговый документ третьего совещания Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде. Окончательный вариант, 22 ноября 2019 года, Бангкок, Таиланд. https://papersmart.unon.org/resolution/uploads/aheg_3_outcome_document_0.pdf.

Глобальный экологический фонд и другие соответствующие источники, в том числе национальные, а также информация со стороны частного сектора, включая коммерческие учреждения, некоммерческие фонды, рынки капитала и т.д.;

с) будет представлена информация, способствующая более глубокому пониманию текущего состояния технических и финансовых ресурсов и механизмов, включая подход, основанный на концепции полного жизненного цикла, а также пониманию финансовых потоков между ключевыми донорами/финансовыми учреждениями и получателями на региональном и национальном уровнях, в том числе в отношении проблем и препятствий;

d) будут рассматриваться – в целях определения способов содействия налаживанию сотрудничества – новые возможности на основе нетрадиционных источников финансирования, включая государственно-частное партнерство, смешанное финансирование и другие подходы;

е) будет собрана информация о существующих технических ресурсах и экологически безопасных альтернативах и механизмах, охватывающих аспекты полного жизненного цикла мусора и микропластиков в морской среде, с учетом данных, поступающих как со стороны государственного и частного секторов, так и со стороны гражданского общества;

f) будут учтены другие направления работы, в частности подведение итогов.

3. В настоящем документе определены технические и финансовые ресурсы или механизмы для оказания поддержки странам в решении проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде. Он представляется СГЭ-4 для обсуждения и рассмотрения. Дополнительная подробная информация содержится в документе UNEP/AHEG/4/INF/7.

4. Конечная цель этой работы заключается в выявлении технических и финансовых ресурсов или механизмов, имеющих отношение к предотвращению и сокращению замусоривания морской среды пластиковым мусором и микропластиками как из наземных, так и из морских источников, с уделением основного внимания: а) наземным (регулирование отходов) и прибрежным (улавливание мусора) технологиям и приоритету низко- и среднетратных вариантов на протяжении всего жизненного цикла пластиковых материалов; и б) финансированию и финансовым ресурсам для решения проблемы пластикового мусора в морской среде, а также привлечению нетрадиционных заинтересованных сторон. При этом используется информация, собранная в процессе подведения итогов, предусмотренном в соответствии с подпунктом 7 а) резолюции 4/6 и описанном в документе UNEP/AHEG/4/2.

I. Введение

A. Цель настоящего документа

5. Наличие как технических, так и финансовых ресурсов или механизмов входит в число основополагающих требований. Они создают благоприятные условия для борьбы с морским пластиковым мусором. В настоящем документе приводится краткое описание технических и финансовых ресурсов или механизмов, имеющихся для оказания странам поддержки в решении проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде, с учетом откликов, полученных СГЭ-3 на основе предыдущей работы в соответствии с резолюцией 3/7, а также описанных в докладе и ее итоговом документе. Этот документ не является исчерпывающим. Его скорее следует рассматривать как компиляцию имеющейся информации. Темы очистки сточных вод и воздействия морского пластикового мусора не входят в сферу обзора.

B. Важность технических ресурсов и механизмов для решения проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде

6. Технические ресурсы и механизмы являются источниками информации, знаний, экспертного опыта или поддержки, которые могут быть использованы государством-членом или организацией для определения эффективной политики по предотвращению или устранению загрязнения морской среды пластиковым мусором и микропластиками. Примеры включают технические руководства и технические отчеты, информацию о передовой практике, наборы инструментов, учебные материалы и расчетные модели. Механизмы подразумевают платформы и базы данных, которые обеспечивают доступ к более широкой подборке различных технических ресурсов.

7. Систематическое обобщение технических ресурсов и механизмов будет:

- а) обеспечивать обзор и облегчать доступ к данным и информации, имеющимся в различных источниках, которые, как правило, разрознены;
- б) предоставлять информацию, помогающую различным сторонам, заинтересованным в борьбе с морским пластиковым мусором, определять приоритетность своих действий, а также извлекать уроки из успешного опыта, накопленного в аналогичных контекстах, и осуществлять успешные стратегии;
- с) помогать заинтересованным сторонам и организациям сотрудничать в целях повышения эффективности вместо того, чтобы конкурировать, работать параллельно или дублировать усилия.

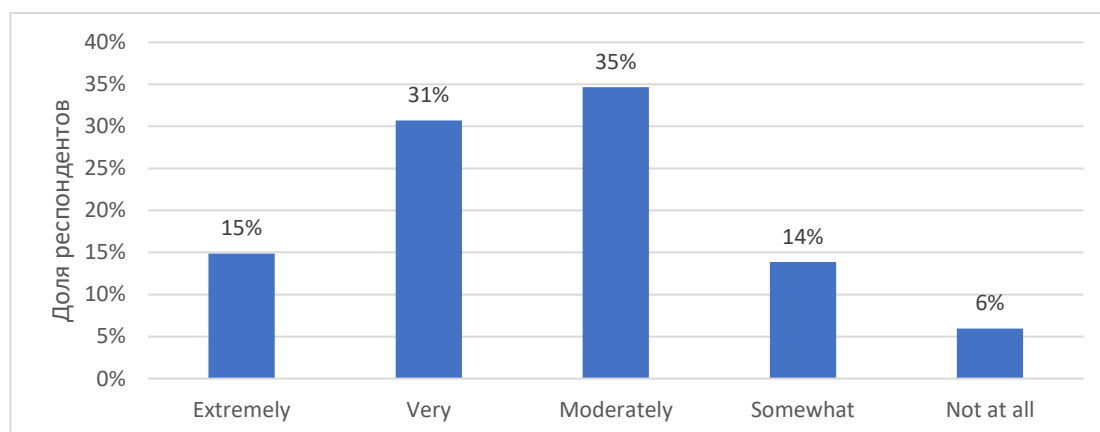
С. Важность финансовых ресурсов и механизмов для решения проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде

8. Финансовые ресурсы и механизмы определяются как все ресурсы или механизмы, которые могут использоваться государством-членом или организацией для финансирования мероприятий по решению проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде. К ним относятся, в частности, гранты, займы, инвестиции, смешанное финансирование, краудфандинг и пожертвования. Эти ресурсы и механизмы могут предоставляться многосторонними или двусторонними донорами, правительствами, частными некоммерческими и коммерческими организациями или отдельными лицами.

9. Борьба с пластиковым мусором и микропластиками в морской среде требует осуществления целого ряда стратегий, мероприятий и технологий, многие из которых сопряжены с высокими финансовыми издержками. Поэтому государства-члены и организации сталкиваются с серьезными финансовыми препятствиями при осуществлении необходимых мер. Эта проблема была подчеркнута на первом и втором совещаниях Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде. Необходимость урегулирования вопроса о высокой стоимости соответствующих мероприятий была подтверждена ответами, полученными в рамках описанного в документе UNEP/AHEG/4/2 аналитического обследования деятельности по борьбе с пластиковым мусором и микропластиками в морской среде, в ходе которого 46 процентов респондентов указали, что они считают инициативы по решению проблемы загрязнения пластиковыми отходами весьма или крайне дорогостоящими (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Восприятие дороговизны инициатив по решению проблемы загрязнения пластиковыми отходами (источник: данные аналитического обследования деятельности по борьбе с пластиковым мусором и микропластиками в морской среде)



Перевод диаграммы

Extremely	Крайне
Very	Весьма
Moderately	Умеренно
Somewhat	В некоторой степени
Not at all	Вовсе нет

10. Для оказания поддержки государствам-членам в устранении финансовых барьеров и принятии решений в отношении будущих действий, связанных с финансированием, в настоящем документе кратко описываются имеющиеся в настоящее время финансовые ресурсы и механизмы и даются рекомендации в отношении возможных действий.

D. Существующие вызовы и препятствия на пути решения проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде

11. На первом совещании Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде, состоявшемся 29-31 мая 2018 года в Найроби, участники отметили многочисленные препятствия на пути решения проблемы морского пластикового мусора и микропластиков². Перечень этих препятствий, особенно существующих в развивающихся странах, является длинным. К ним относятся недостаточное финансирование, пробелы в законодательстве и регулировании, низкий административный потенциал, недостаточная осведомленность общественности о надлежащей санитарной практике и ограниченность правоприменения.

12. Описанные на этом совещании препятствия включают в себя многие из тех, которые имеют отношение к обсуждению технических и финансовых ресурсов. Настоящий доклад содержит перечисление и рассмотрение этих препятствий.

13. Финансовые препятствия связаны с ситуациями, когда высокие затраты затрудняют доступ к определенному виду деятельности или его осуществление. Технологические препятствия связаны с производством, изготовлением и разработкой материалов и изделий, системами распределения и потребления, а также со всеми аспектами сбора, регулирования и рекуперации отходов. Информационные препятствия касаются данных, исследований, транспарентности, просвещения и повышения осведомленности.

14. Перечисленные в дискуссионном документе препятствия на пути борьбы с пластиковым мусором и микропластиками в морской среде, включая проблемы, связанные с ресурсами в развивающихся странах³, которые касаются технологических ресурсов, тесно связанных с данными и исследовательскими ресурсами, а также финансовых ресурсов, включают следующее:

Технологические препятствия:

- a) промышленная разработка и системы потребления не отражают приоритеты «иерархии методов обращения с отходами (3R)» в плане сокращения, повторного использования и рециркуляции;
- b) для регулирования отходов и/или их рециркуляции необходима инфраструктура;
- c) существует разрыв между инновациями на производстве и в системах использования после окончания срока службы и инфраструктуре;
- d) сельские районы плохо обслуживаются, что также снижает вероятность внедрения жизнеспособных схем рециркуляции;
- e) отсутствуют скоординированная разработка и принятие стандартов маркировки, что затрудняет разделение продукции и понимание содержания продукции для целей повторного использования и пригодности к рециркуляции;
- f) может возникать необходимость собирать новые альтернативные материалы в отдельном потоке отходов;
- g) многие государственные органы, корпорации и общественность практически ничего не знают о рассматриваемых вопросах или об имеющихся передовых технологиях и передовой экологической практике, необходимых для решения проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде;

² Доклад о работе первого совещания Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде. AHEG/2018/1/6. <https://papersmart.unon.org/resolution/uploads/k1801471.pdf>.

³ Дискуссионный документ о препятствиях на пути борьбы с пластиковым мусором и микропластиками в морской среде, включая проблемы, связанные с ресурсами в развивающихся странах. UNEP/AHEG/2018/1/2. https://papersmart.unon.org/resolution/uploads/unep_aheg_2018_1_2_barriers_edited_0.pdf.

- h) на региональном уровне применяется фрагментарный подход к регулированию отходов, включая очистку сточных вод. Во многих странах этот фрагментарный подход распространяется и на национальный уровень;
- i) проводится некачественная или недостаточная разработка продуктов для соблюдения стандартов качества воздуха и воды с целью сокращения выбросов микропластиков в результате износа при использовании продуктов, а также для оценки соответствия таким стандартам при проведении оценок жизненного цикла и воздействия на окружающую среду;
- j) промышленность недостаточно участвует в разработке решений;
- k) недостаточно исследуются новые бизнес-модели, что позволяет пластмассам оставаться в системе;
- l) существует недостаточное понимание путей увеличения рекуперированного компонента продуктов.

Препятствия, связанные с данными и исследованиями⁴:

- a) на различных уровнях отсутствуют данные об источниках и объемах пластмасс и микропластиков в морской среде и организмах, а также о связанных с этим рисках для здоровья и экосистем;
- b) отсутствуют данные о потоках пластмассовых материалов и отходах: необходимо более глубокое понимание путей поступления пластмассовых потоков в океан (с разбивкой, например, по географии, применению, типу и размеру полимера);
- c) многие страны не располагают данными или программами мониторинга, с помощью которых можно было бы установить целевые показатели сокращения или определить приоритетные мероприятия;
- d) отсутствует согласованное применение методологий мониторинга для содействия разработке количественных и оперативных целевых показателей сокращения;
- e) недостаточно исследований и разработок альтернативных материалов, подкрепленных анализом жизненного цикла, для оценки экологических последствий, которые также являются масштабируемыми и экономически целесообразными;
- f) проводится ограниченное формальное образование по пластиковому мусору и микропластикам пластмасс в морской среде;
- g) необходимо выявлять и устранять культурные препятствия, мешающие изменению поведения, с тем чтобы содействовать внедрению систем многократного использования и замене одноразовых пластиковых изделий;
- h) отсутствуют глобальные стандарты для национального мониторинга и отчетности о потреблении, использовании, окончательной обработке и торговле пластмассами, которые в конечном итоге превратятся в отходы;
- i) на национальном уровне необходимо улучшить отчетность о потреблении, производстве пластмасс и обращении с отработанными пластмассами;
- j) отсутствуют прозрачность и широкое участие в процессе принятия решений; это не позволяет различным общественным деятелям и заинтересованным группам участвовать в дискуссиях об ответственных субъектах и рисках, на которые готово пойти общество;
- k) что касается торговли пластмассовыми отходами, то: необходима большая прозрачность; международные кодексы не дают достаточной информации;
- l) отсутствуют глобальные стандарты отчетности;
- m) отсутствуют исследования и системы мониторинга, позволяющие определить, не допускается ли неправильное обращение с продаваемыми отходами.

Препятствия, связанные с финансовыми ресурсами:

- a) отсутствует интернализация издержек на рекуперацию и рециркуляцию пластмасс;

⁴ Сюда включены только те из перечисленных в дискуссионном документе препятствий, которые имеют отношение к данному докладу.

- b) субсидирование ископаемых видов топлива способствует дешевизне пластмасс, тогда как стоимость сырья иногда ниже затрат на использование переработанных пластмасс;
- c) в отношении морского пластикового мусора принцип «платит тот, кто загрязняет» не применяется в большинстве стран и полностью отсутствует в таких районах «общего пользования», как открытое море, в результате чего расходы по удалению отходов пластмасс вынуждены нести правительства;
- d) схемы глобального финансирования не подходят на нижнем уровне управления;
- e) существуют трансграничные инвестиционные проблемы;
- f) ощущается нехватка средств и внедрения рыночных механизмов и налоговых льгот для стимулирования инвестиций в местную инфраструктуру по сбору, переработке или удалению, а также экологически и финансово устойчивой переработке пластмассовых отходов по истечении жизненного цикла, особенно в развивающихся странах;
- g) отдельные сборы за сдачу мусора и орудий лова в портовых приемных пунктах поощряют вывоз/свалку мусора в море;
- h) отсутствует применение рыночных механизмов и налоговых льгот для стимулирования инвестиций в объекты по экологически и финансово устойчивой переработке пластмассовых отходов по истечении жизненного цикла;
- i) на национальном, региональном и международном уровнях существует ограниченное понимание издержек, связанных с морским пластиковым мусором, а также неспособность обеспечить интернализацию расходов или осуществлять прямые расходы на охрану здоровья человека и окружающей среды;
- j) затраты на здоровье человека не учитываются, так как они пока неизвестны;
- k) не удастся создать устойчивые и прибыльные рынки сбыта всех видов отработанных пластмасс как внутри стран, так и на международном уровне.

II. Методология

15. Настоящий доклад подготовлен на основе предыдущей работы Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде. В нем оцениваются технические и финансовые ресурсы и механизмы, имеющиеся в распоряжении стран для решения проблемы мусора и микропластиков в морской среде, на основе общедоступной информации, а также бесед с экспертами. Методология доклада состояла в использовании:

- a) выявленных на основе изучения документов перечней технических и финансовых ресурсов и механизмов для оказания поддержки странам в решении проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде;
- b) материалов аналитического обследования (UNEP/AHEG/4/2 и UNEP/AHEG/4/INF/6);
- c) бесед и/или контактов по электронной почте с экспертами и заинтересованными сторонами по вопросам использования финансовых и технических ресурсов и механизмов.

III. Технические ресурсы и механизмы

A. Состояние существующих технических ресурсов и механизмов

16. В этом разделе описываются технические ресурсы и механизмы, имеющиеся в настоящее время для решения проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде и связанных с этим проблем. В обзор было включено в общей сложности 138 технических ресурсов и механизмов. Для заинтересованного пользователя крайне важно понять, какие виды технических ресурсов и механизмов доступны, по каким темам и из каких источников. Целевые масштабы и географический охват этих ресурсов и механизмов также имеют важное значение.

17. Для различных видов ресурсов и механизмов было проведено различие между «примерами применения/пилотным проектом», «докладом о состоянии знаний, включая рекомендации в отношении политики», «моделью/инструментом расчета», «оперативными/техническими руководящими положениями», «инструментарием/руководством

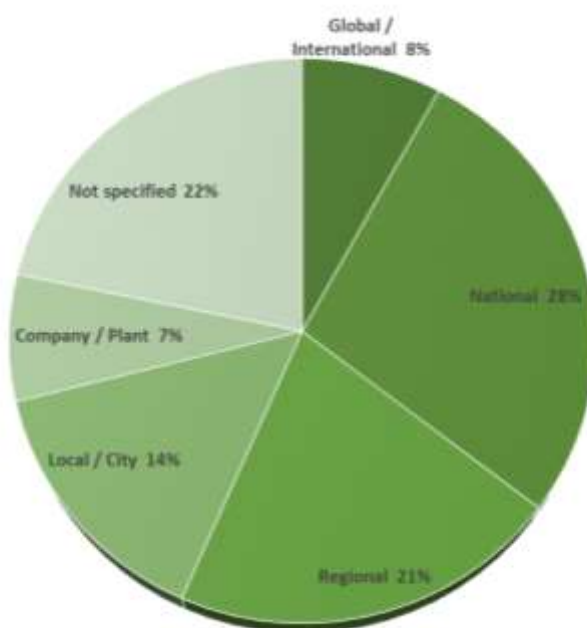
для директивных органов», «методологией мониторинга», «учебными материалами», «передовой практикой», «пособием» и «перечнем». Что касается тем, то была рассмотрена перспектива производственно-сбытовой цепи с точки зрения этапов жизненного цикла пластмасс в отношении «предотвращения замусоривания и отходов», «разработки и производства», «использования и потребления», «регулирования отходов» и «мониторинга и улавливания морского мусора». Работа по каждой из этих тем может способствовать увеличению или сокращению объема пластикового мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде, причем на каждом этапе ключевую роль играют различные субъекты и приходится сталкиваться с различными препятствиями.

18. Можно описать некоторые общие закономерности в охвате рассмотренных технических ресурсов и механизмов. Хотя все они охватывают макрочастицы пластмасс, только 50 процентов касаются микрочастиц пластмасс. Основным источником микрочастиц пластмасс являются их макрочастицы вследствие их деградации с течением времени. Что касается масштабов, то около трети рассмотренных технических ресурсов и механизмов относятся к национальному уровню, 21 процент – к региональному уровню, 14 процентов – к местному/городскому уровню, 7 процентов – к уровню компаний/предприятий и 8 процентов – к глобальному уровню (диаграмма 2). В отношении 22 процентов масштаб не указан. Что касается географической направленности, то можно считать, что все части мира хорошо охвачены.

19. Что касается стадии доставки из источника в морскую среду, то зачастую не проводится подробного обсуждения проблемы замусоривания рек и озер и их окрестностей, в то время как внутритерриториальные источники, зоны соприкосновения моря с сушей и море хорошо охвачены. В этом году ЮНЕП опубликует руководящие принципы по согласованию методологий мониторинга пластмасс в реках и озерах.

Диаграмма 2

Масштабы охвата рассмотренными техническими ресурсами и механизмами



Перевод диаграммы

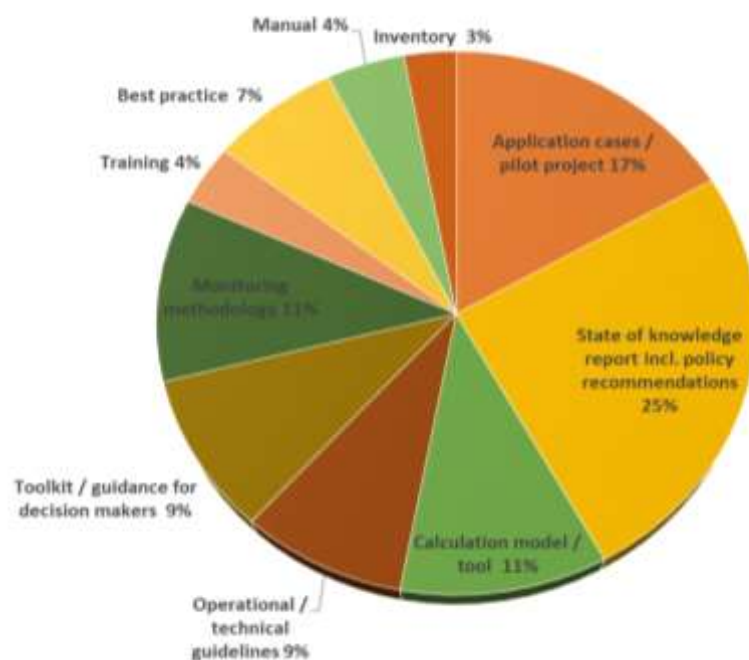
Local/City	Местный/городской
Company/Plant	Компания/завод
Not Specified	Не указано
Global/International	Глобальный/международный
Regional	Региональный
National	Национальный

20. Что касается видов технических ресурсов и механизмов (диаграмма 3), то наибольшую долю (25 процентов) составляют доклады о состоянии знаний, включая рекомендации в отношении политики, тогда как 17 процентов – примеры применения и 7 процентов –

передовая практика. Кроме того, 4 процента характеризуются как учебные материалы, 11 процентов описывают методологии мониторинга (главным образом для мониторинга морского пластикового мусора), 11 процентов описывают инструменты расчета для количественной оценки морского пластикового мусора, 9 процентов предоставляют инструментарий или руководство для директивных органов, 9 процентов представляют собой более конкретные технические или оперативные руководящие положения и 4 процента являются фактическими пособиями по ряду различных тем.

Диаграмма 3

Виды технических ресурсов и механизмов



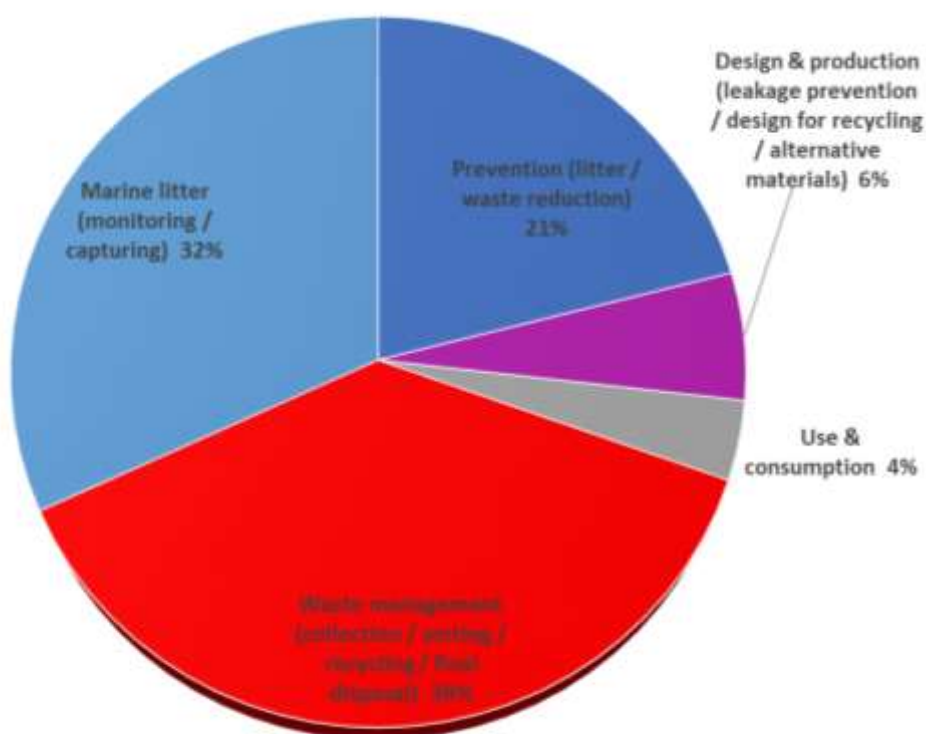
Перевод диаграммы

Operational/technical guidelines	Оперативные/технические руководящие положения
Toolkit/guidance for decision makers	Набор инструментов/руководство для директивных органов
Monitoring methodology	Методология мониторинга
Training	Учебные материалы
Best practice	Передовая практика
Manual	Пособия
Inventory	Перечни
Application cases/pilot project	Примеры применения/пилотный проект
State of knowledge report incl. policy recommendations	Доклад о состоянии знаний, включая рекомендации в отношении политики
Calculation model/tool	Модель/инструмент расчета

21. Все технические ресурсы и механизмы были классифицированы в соответствии с основными этапами жизненного цикла пластмасс, с которыми они связаны. Так, 70 процентов охватывают регулирование отходов (38 процентов) и морской пластиковый мусор (32 процента), 20 процентов – предотвращение образования мусора и сокращение объема отходов, 6 процентов – разработку и производство и 4 процента – использование и потребление (диаграмма 4). Хотя многие ресурсы и механизмы охватывают изменения в разработке продукции и предпочтениях потребителей, эти темы зачастую напрямую не связаны с предотвращением образования пластикового мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде.

Диаграмма 4

Этапы жизненного цикла пластмассовых материалов, охватываемые техническими ресурсами и механизмами



Перевод диаграммы

Waste management (collection/sorting/recycling/final disposal)	Регулирование отходов (сбор/сортировка/рециркуляция/окончательное удаление)
Marine litter (monitoring/capturing)	Морской мусор (мониторинг/улавливание)
Prevention (litter/waste reduction)	Предотвращение (образование мусора/сокращение отходов)
Design & Production (leakage prevention/design for recycling/alternative materials)	Разработка и производство (предотвращение загрязнения/конструирование, позволяющее рециркуляцию/альтернативные материалы)
Use & consumption	Использование и потребление

22. Ресурсы и механизмы по **регулированию отходов** связаны со сбором, сортировкой, рециркуляцией и окончательным удалением, включая свалки и преобразование отходов в энергию. Они предоставлялись главным образом по линии Азиатско-Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС), Международной ассоциацией по твердым отходам (МАТО), секретариатом Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, Программой развития Организации Объединенных Наций (ПРООН), ЮНЕП, Организацией Объединенных Наций по промышленному развитию (ЮНИДО) и Всемирным банком. Регулирование отходов охватывается всеми видами технических ресурсов и механизмов, за исключением методологий мониторинга, которые в основном касаются мониторинга морского пластикового мусора. Базельская, Роттердамская и Стокгольмская конвенции представляют собой наиболее всеобъемлющую платформу, содержащую оперативные и технические руководящие положения, фактологические бюллетени, инструментарии и рекомендации для разработчиков политики и директивных органов. Кроме того, платформа предлагает конкретные мероприятия по оказанию технической помощи, такие как учебные семинары (особенно для развивающихся стран). Она содержит также доклады о реализованных пилотных проектах и передовой практике в области регулирования пластмассовых отходов.

23. Хотя сбор, рециркуляция и захоронение отходов хорошо охвачены, существует серьезный пробел, особенно в развивающихся странах, в том, что касается новаторских

решений по экологически безопасному удалению пластмасс. Кроме того, не рассматриваются решения для рекуперации пластмасс в морской среде.

24. Доля технических ресурсов и механизмов, охватывающих мониторинг и улавливание морского пластикового мусора, почти равна доле, охватывающей регулирование отходов. Этой темой занимаются такие структуры, как Техническая группа по морскому мусору, созданная в соответствии с Рамочной директивой Европейской комиссии по морской стратегии (РДМС), Глобальное партнерство по морскому мусору (ГПММ), Международный союз охраны природы (МСОП), Объединенная группа экспертов по научным аспектам защиты морской среды (ГЕСАМП) и Всемирный фонд природы (ВФП).

25. Поскольку методологии мониторинга не согласованы на широкой основе, трудно сравнивать результаты. Например, методология показателя 11.6.1 целей в области устойчивого развития (ЦУР), разработанная ООН-Хабитат, для количественной оценки морского пластикового мусора в основном принимает во внимание источники, связанные с регулированием отходов, в то время как методология снижения пластиковой засоренности, разработанная организацией «Коммон сиз», учитывает также морские источники и станции очистки сточных вод. Министерство окружающей среды Японии начало процесс гармонизации мониторинга микрочастиц пластмасс в морской среде, разработав руководство по отбору проб.

26. Часто ресурсы и механизмы, в которых основное внимание уделяется морскому пластиковому мусору (например, предоставленные АТЭС и ЮНЕП), поощряют регулирование отходов в качестве важного решения в краткосрочной перспективе. В большинство национальных, региональных и местных планов действий по удалению морского пластикового мусора в качестве ключевой задачи входит регулирование отходов, часто в сочетании с профилактикой, а также мониторингом и улавливанием мусора.

27. Еще одной областью, в которой тесно взаимосвязаны морской пластиковый мусор и регулирование отходов, являются инструменты для количественной оценки и прогнозирования морского пластикового мусора, разработанные, в частности, «Коммон сиз», Германским агентством развития (ГАР) (Deutsche Gesellschaft für international Zusammenarbeit [GIZ]), целевой группой НАТО по морскому мусору, МСОП и ЮНЕП, ООН-Хабитат и Университетом Лидса. Большинство этих инструментов были разработаны независимо друг от друга без какой-либо координации. Некоторые из них требуют больше данных, чем другие. Эти инструменты применимы в разных масштабах от города до национального уровня. Половина из них охватывают микрочастицы пластмасс.

28. Другие технические ресурсы и механизмы, охватывающие мониторинг и улавливание мусора, включают методологии и/или оперативные и технические руководящие положения по мониторингу и оценке, а также доклады о состоянии знаний, включая рекомендации для директивных органов и инструментарии с конкретными указаниями для субъектов, принимающих политические решения. Несмотря на наличие ряда подробных тематических исследований, в том числе с извлеченными уроками (например, таких, которые были предоставлены МСОП, ЮНЕП и ЮНИДО), в случае мониторинга и улавливания морского пластикового мусора количество этих видов технических ресурсов и механизмов является скудным. Технические ресурсы, касающиеся только морского пластикового мусора, часто содержат руководящие указания для высокого уровня, а не прикладные рекомендации, применимые в конкретном местном контексте, и не рассматривают вопросы осуществления. Не многие технические ресурсы касаются связи между морским пластиковым мусором и городами, и конкретные тематические исследования по этим вопросам отсутствуют.

29. Что касается **предотвращения образования морского пластикового мусора и сокращения объемов отходов**, то имеется ряд докладов о состоянии знаний (включая рекомендации для директивных органов и инструментарии с конкретными указаниями). Они, к примеру, предоставляются Партнерством по пластиковым отходам в рамках Базельской конвенции и секретариатом Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, а также ГПММ. Программа по морскому мусору Национального управления по исследованию океана и атмосферы Соединенных Штатов (НУОА) ведет платформу, содержащую многочисленные ресурсы по деятельности, направленной на предотвращение образования морского мусора, мониторингу и оценке, планированию мероприятий и удалению отходов. Очевидно, что эта тема является весьма широкой и охватывает меры, касающиеся всех этапов, а именно: разработки и производства, использования и потребления, а также регулирования отходов.

30. Что касается **разработки и производства**, то имеется ряд докладов, посвященных экодизайну и таким альтернативным материалам, как биоразлагаемые пластмассы. Они предоставляются, в частности, ГПММ, японским Альянсом чистых океанических материалов

(КЛОМА), Министерством окружающей среды Японии, ЮНЕП, ЮНИДО и ВФП и касаются в основном запретов на пластмассовые изделия одноразового пользования и предотвращения образования мусора. Довольно ограниченное количество существующих технических ресурсов и механизмов охватывают потери и утечки с производственных площадок. Одной из достойных упоминания инициатив является международная программа Ассоциации производителей пластмасс в Европе под названием «Оперэйшн клин свип» (ОКС), разработанная для предотвращения потерь пластмассовых гранул (пеллет, хлопьев и порошков) при обращении с ними на протяжении производственно-сбытовой цепи пластмасс и их попадания в окружающую среду.

31. Такой этап жизненного цикла, как **использование и потребление**, не пользуется широким охватом в качестве основной темы в рассматриваемых технических ресурсах и механизмах. Вероятно, это объясняется тем, что он в основном рассматривается в ходе отдельных просветительских и пропагандистско-информационных кампаний (не охватываемых настоящим обзором), а не, к примеру, в материалах, содержащих конкретные указания о том, как обеспечить изменение поведенческих установок. Однако использование и потребление рассматриваются в некоторых докладах о морском пластиковом мусоре в связи с запрещением пластмассовых изделий одноразового пользования и моделями удаления отходов потребителями и разделении источников.

В. Проблемы и препятствия

32. В этом разделе рассматриваются важные препятствия и проблемы на пути борьбы с пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде, которые отмечались: а) в ходе составления перечня; и б) в результатах аналитического обследования. В нем также проводится их сопоставление с препятствиями, ранее выявленными на совещаниях СГЭ. Определение приоритетности препятствий могло бы способствовать более осознанному рассмотрению путей решения проблемы пластикового мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде в глобальном контексте.

а) На СГЭ-2 регулирование отходов было определено в качестве одного из главных всеохватывающих препятствий на пути борьбы с морским пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс. В вышеупомянутом дискуссионном документе (UNEP/АНЕГ/2018/1/2) был выявлен ряд правовых, финансовых, технологических и информационных препятствий, связанных с регулированием отходов, которые заслуживали рассмотрения в ходе дополнительного обсуждения на Ассамблее ООН по окружающей среде. Хотя регулирование отходов широко охвачено техническими ресурсами из разных источников, проблема несоответствия между ростом производства и потребления пластмасс и имеющейся инфраструктурой регулирования отходов (особенно в развивающихся странах) рассматривается редко. Это особенно верно в случае отдаленных и/или сельских районов, которые получают пластмассовые изделия, но не располагают надлежащей инфраструктурой по сбору и рециркуляции.

б) В большинстве случаев отсутствуют комплексные тематические исследования на местном уровне, в которых освещались бы решение вопросов как регулирования отходов, так и морского пластикового мусора путем сочетания мер, принимаемых как с момента возникновения, так и на поздних этапах. Следует поощрять и облегчать обмен экспертным опытом и примерами передовой практики и более широкое внедрение местных успешных решений.

с) На СГЭ-2 был определен в качестве проблемы тот факт, что в системах промышленной разработки и потребления не применяются приоритеты «иерархии методов обращения с отходами (3R)» в отношении сокращения, повторного использования и рециркуляции. До настоящего времени отсутствуют технические ресурсы, непосредственно посвященные новым бизнес-моделям или альтернативным системам распределения (например, для сокращения переупаковки). Использование новых альтернативных материалов изучалось в ряде докладов, наряду с потенциальными смежными проблемами в связи с раздельным сбором и необходимостью в дополнительной инфраструктуре. Однако исследований и разработки альтернативных материалов, которые являлись бы масштабируемыми и экономически жизнеспособными, недостаточно с учетом анализа жизненного цикла и оценки экологических последствий.

д) Ранее выявленная проблема отсутствия скоординированной разработки и принятия стандартов маркировки (мешающая разделению продукции и пониманию содержимого изделий для целей повторного использования и рециркуляции) все еще недостаточно охватывается рассмотренными техническими ресурсами. Кроме того, все еще

ограничено участие промышленности в разработке решений, хотя такие промышленные ассоциации, как Ассоциация производителей пластмасс в Европе, все чаще предпринимают усилия, с тем чтобы помочь в поиске решения вопросов, связанных с морским пластиковым мусором. Комплексные тематические исследования, при которых успешно налажена коммуникация между производителями и субъектами регулирования отходов, могут продемонстрировать улучшенный замкнутый цикл благодаря расширению рециркуляции содержимого изделий. Кроме того, понимание содержимого изделий в целях повторного использования и рециркуляции может способствовать чистым циклам.

e) Имеется много успешных национальных стратегий. Меры реагирования на национальном уровне и впредь останутся ключевым элементом в решении проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде. Вместе с тем можно было бы совершенствовать и лучше координировать региональные и глобальные усилия, с тем чтобы дополнить национальные усилия в поддержку глобальных мер реагирования. На глобальном уровне в рассмотренных технических ресурсах и механизмах недостаточно отражена роль торговли отходами и ее правила/реализация (одинаковые стандарты рециркуляции), тогда как глобальные подходы не всегда учитывают национальные обстоятельства.

f) Отсутствуют комплексные исследования о том, какое воздействие на системы регулирования отходов и положение с морским пластиковым мусором в развивающихся странах оказывает торговля отходами из развитых в развивающиеся страны, что соответствует ранее выявленной проблеме отсутствия исследований и систем мониторинга для определения того, допускается ли ненадлежащее обращение с продаваемыми отходами. Кроме того, отсутствие глобальных стандартов национального мониторинга и отчетности в отношении потребления, использования, окончательной обработки и торговли пластиковыми материалами, которые в конечном счете станут отходами, не охватывается рассмотренными техническими ресурсами и механизмами. В то же время на национальном уровне по-прежнему существует необходимость в более широкой отчетности о потреблении, производстве и обработке пластмасс по истечении срока службы.

g) Одна из проблем, выявленных в справочном документе, объединяющем дискуссионные документы, представленные на первом совещании СГЭ⁵, заключается в том, что многие государственные органы, корпорации и общественность практически не знают о связанных с этим вопросах или о наилучших имеющихся методах и наилучшей экологической практике, необходимых для решения проблемы пластикового мусора и микропластиков в морской среде. Основное внимание этой проблеме уделяется во все большем количестве инструментариев, включая конкретные руководящие указания для лиц, принимающих политические решения. Такие организации, как секретариат Базельской, Роттердамской и Стокгольмской конвенций, оказывают Сторонам техническую помощь в отношении пластиковых отходов. Некоторые из инструментов количественной оценки морского пластикового мусора, такие как разработанный ГАР (Deutsche Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit) и ШФИВНТ (Швейцарский федеральный институт водных наук и технологий), особенно предназначены для оказания помощи местным директивным органам в определении критических скоплений морского пластикового мусора. Кроме того, во многих докладах о состоянии знаний о морском пластиковом мусоре и микропластиках пластмасс содержатся рекомендации для директивных органов. Это создает улучшенную общую базу знаний, которая может в конечном счете привести к более транспарентному и предусматривающему более широкое участие процессу принятия решений.

h) В сводном справочном документе СГЭ были также выявлены культурные препятствия для изменения поведения как задачи по облегчению внедрения пригодных для повторного использования систем доставки и замены пластмассовых изделий одноразового пользования. Эта проблема не охватывается надлежащим образом рассмотренными техническими ресурсами и механизмами.

i) Общее отсутствие данных о потоке пластмассовых материалов и отходах все чаще компенсируется с помощью инструментов количественной оценки мусора, позволяющих лучше понять маршруты пластиковых потоков в океан. Однако для калибровки этих инструментов расчета необходимы первичные калибровочные данные, а также выяснение того, возможны ли сопоставления между различными инструментами.

⁵ Справочный документ, объединяющий дискуссионные документы, представленные на первом совещании Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме мусора и микропластиков в морской среде, состоявшемся в Найроби 29-31 мая 2018 года. UNEP/AHEG/2018/2/2. <https://papersmart.unon.org/resolution/uploads/k1803257.pdf>

ж) В сводном справочном документе СГЭ в качестве проблемы было определено то, что многие страны не располагают какими-либо данными или программами мониторинга, которые могут быть использованы для установления целевых показателей сокращения или осуществления приоритетных мероприятий. Национальные, региональные и местные планы действий по борьбе с морским пластиком и мусором могли бы потенциально сыграть определенную роль в поддержке такого установления целевых показателей. Например, в Средиземноморском региональном плане действий намечено 20-процентное сокращение количества пляжного мусора к 2022 году. Имеется несколько методологий мониторинга, и были разработаны руководящие указания по видам использования и подходам, например, в рамках ГЕСАМП. Вместе с тем по-прежнему существует необходимость в согласованном осуществлении методологий мониторинга в целях содействия разработке количественных и оперативных целевых показателей сокращения, а также определению базовых показателей, с помощью которых можно измерять прогресс.

IV. Финансовые ресурсы и механизмы

33. По мере роста обеспокоенности воздействием пластикового мусора и микропластмасс в морской среде осуществляется развитие целевых финансовых ресурсов и механизмов, предназначенных для решения этой проблемы. В данном разделе описаны имеющиеся в настоящее время финансовые ресурсы и рассматриваются препятствия для финансирования, а также существующие возможности. Для проведения анализа был подготовлен исчерпывающий перечень источников финансирования борьбы с пластиковым мусором и микропластиками пластмасс в морской среде.

34. Этот перечень включен в качестве приложения к документу UNEP/AHEG/4/INF/7, а его содержание кратко изложено на диаграмме 5. Следует отметить, что не вся информация имеется в отношении всех выявленных источников и что некоторые из них могут иметь отношение к более чем одной категории (например, источник финансирования может использоваться и учитываться как на этапе регулирования отходов, так и на этапе улавливания мусора).

Диаграмма 5

Резюме перечня финансовых ресурсов для мероприятий по борьбе с пластиковым мусором и микропластиками пластмасс в морской среде

Общее число выявленных источников финансирования			74			
Вид финансирования						
Многостороннее	Двустороннее	Частное доходное		Частное не доходное		
21	26	6		15		
Целевой регион						
Более одного региона	Африка	Азия и Тихий океан	Европа	Латинская Америка и Карибский бассейн	Северная Америка	Западная Азия
38	3	16	9	3	5	0
Целевой этап в жизненном цикле/производственно-сбытовой цепи пластмассовых изделий						
Этап производства/изготовления	Этап использования	Этап регулирования отходов	Улавливание мусора	Профилактика, минимизация, повторное использование		
26	11	50	22	15		

A. Основные источники финансирования

35. **Многостороннее.** На многонациональном уровне был создан ряд крупных фондов, предоставляющих миллионы и даже миллиарды долларов для мероприятий по борьбе с пластиковым мусором и микропластиками пластмасс в морской среде. Многие из них представляют собой более широкие инициативы, одним из аспектов которых является проблема морского пластикового мусора, тогда как другие, в частности фонды «Чистые океаны» и «ПРОБЛЮ», предназначены в первую очередь для предупреждения образования морского пластикового мусора. Эти фонды часто сочетают предоставление инвестиций, гарантий и грантов. Они, как правило, имеют глобальный или региональный охват, зачастую фокусируясь на Азиатско-Тихоокеанском регионе. Финансирование в основном доступно для национальных и местных государственных учреждений, корпоративных структур и

научно-исследовательских учреждений. Кроме того, Всемирный банк выпустил облигации устойчивого развития для мобилизации средств и повышения осведомленности о пластиковом мусоре и микрочастицах пластмасс в морской среде, включая облигации устойчивого развития по устойчивому освоению океанов и прибрежных районов – «голубой экономики» – на сумму в размере 28,6 млн долл. США и облигации на сумму в размере 10 млн долл. США, с тем чтобы особо подчеркнуть проблему пластиковых отходов в океанах.

36. **Двустороннее.** Ряд стран выделил значительные двусторонние бюджеты на оказание помощи в решении проблем пластикового мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде, включая Австралию, Германию, Норвегию, Соединенное Королевство, Соединенные Штаты, Швецию и Японию. В перечне финансовых ресурсов наиболее распространенным видом является двустороннее финансирование, на долю которого приходится 44 процента выявленных финансовых ресурсов. Большая часть двусторонней помощи сосредоточена на странах Азиатско-Тихоокеанского региона, особенно на пяти странах (Вьетнаме, Индонезии, Китае, Таиланде и Филиппинах), из которых, по оценкам, приведенным в работе Jambeck et al (2015), высвобождается около половины всех пластиковых отходов, в конечном счете попадающих в океан. Двустороннее финансирование большей частью осуществляется путем грантового финансирования. Прямые инвестиции в частные проекты для некоторых проектов невозможны из-за внутренних требований. Тем не менее в некоторых программах применяются инновационные подходы для поддержки частных инициатив и использования частного финансирования.

37. Одним из примечательных примеров является учреждение Сети инкубаторов по ускорению решений проблемы пластмасс в океане при финансировании со стороны Соединенных Штатов и Австралии и под управлением «Сиркьюлейт кэпитал» при содействии «Сэконд мьюз» и «Оушн консерванси». Эта инициатива направлена на ускорение решений проблемы пластиковых отходов в океане путем развития партнерских отношений с существующими инкубаторами по созданию экосистем с участием новаторов в области регулирования отходов и рециркуляции. В рамках еще одного партнерства с «Сиркьюлейт кэпитал» Агентство Соединенных Штатов по международному развитию (ЮСАИД) предоставило гарантии кредитного портфеля для мобилизации частных инвестиций по борьбе с пластиковым загрязнением океанов в Индо-Тихоокеанском регионе. Министерство международного развития Соединенного Королевства (ММР) также стремится применять инновационные подходы, включая партнерские отношения с такими предприятиями, как «Юнилевер» и «Кока-кола», и соответствующие финансовые подходы.

38. Двусторонние доноры имеют ключевое значение для продвижения инициатив по борьбе с пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде. Тем не менее они признают необходимость более тесной координации на уровне как штаб-квартир, так и стран, с тем чтобы избежать дублирования усилий и обеспечить максимальное воздействие.

39. **Частное недоходное.** Частные недоходные механизмы финансирования включают добровольные пожертвования, краудфандинговые пожертвования, фонды корпоративной социальной ответственности и гранты. Многие крупные фонды и благотворительные организации глубоко заинтересованы в этой теме, как и частные компании, которые все больше участвуют в инициативах в области социальной ответственности или в их фондах. Это особенно верно для многих быстро развивающихся компаний, работающих с потребительскими товарами, многие из которых испытывают на себе давление из-за их вклада в загрязнение пластмассами. Наконец, определенную роль в обеспечении дополнительного финансирования играют индивидуальные взносы, поступающие через краудфандинг, и добровольные пожертвования.

40. Как и в случае двусторонних инициатив, существует множество частных инициатив, как правило, осуществляемых с ограниченной координацией. Однако в последние годы были начаты несколько инициатив по объединению усилий частных субъектов, включая предприятия, гражданское общество и научно-исследовательские организации, с тем чтобы лучше координировать финансирование и проведение мероприятий. Одним из таких примеров является создание неправительственной организацией «Оушн консерванси» Альянса за моря, свободные от мусора.

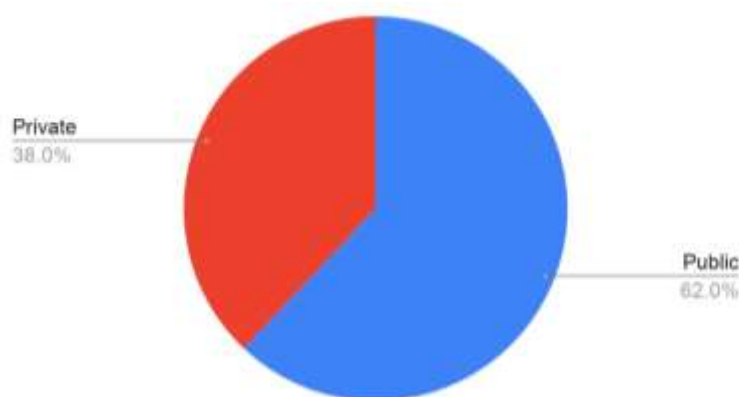
41. **Частное доходное.** Механизмы частного доходного финансирования включают банковские кредиты, венчурный капитал, акционерное финансирование и сети бизнес-ангелов. Они играют все более важную роль в финансировании усилий по борьбе с пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде. Многие инициативы, такие как краудфандинг, преобразующее инвестирование и программы акселераторов или инкубаторов,

включают смешанные некоммерческие и коммерческие подходы. Акселераторы и инкубаторы, такие как вышеупомянутая Сеть инкубаторов по ускорению решений проблемы пластмассы в океане, оказывают поддержку компаниям и организациям в совершенствовании и расширении их деятельности, а иногда и предоставляют финансирование (зачастую в обмен на пакет акций). Начинают появляться также преобразующие инвесторы, которые фокусируются непосредственно на проблеме пластикового мусора в морской среде. Одним из таких примеров является компания «Одиссей импакт инвестменс», которая вкладывает средства в разработку решений, касающихся изменения климата и пластмассовых изделий одноразового пользования. Микрофинансовые учреждения (часть которых работают как доходные финансовые учреждения, а другие – как кооперативы или не доходные учреждения) также имеют отношение к финансированию малых предприятий, занимающихся вопросами загрязнения пластмассами.

42. В целом финансирование, предоставляемое исключительно частными фондами, инвесторами и организациями, по-прежнему составляет меньшую долю финансирования, чем государственные расходы. По оценкам исследования, проведенного ЮНЕП (2020 год, готовится к изданию), 62 процента средств на предотвращение образования морского пластикового мусора поступает из государственных источников по сравнению с 38 процентами финансирования из частных источников (диаграмма 6). Учитывая ограничения, не позволяющие бесконечно увеличивать государственные расходы, особенно важно, чтобы в будущем в международных и государственных расходах дополнительно использовалось частное финансирование.

Диаграмма 6

Предполагаемое долевое соотношение частного и государственного финансирования на цели мероприятий по борьбе с морским пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс во всем мире (источник: ЮНЕП, 2020 год, готовится к изданию)



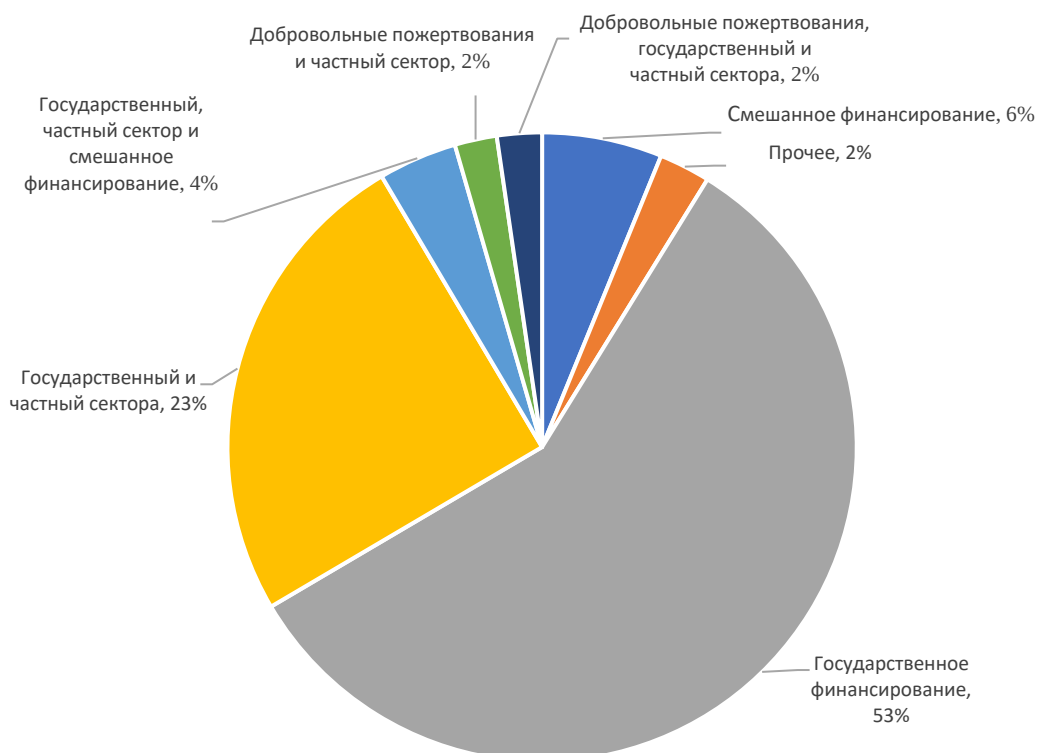
Перевод диаграммы

Private	Частное
Public	Государственное

43. **Государственное национальное и муниципальное финансирование.** Перечень финансовых ресурсов, составленный для данного исследования, сосредоточен на ресурсах, имеющихся в распоряжении государств-членов и организаций, помимо их собственных бюджетов. Однако важно отметить, что национальное и муниципальное государственное финансирование является гораздо более важным источником финансирования мероприятий по борьбе с пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде. Результаты аналитического обследования показали, что на мероприятия, финансируемые исключительно за счет государственных средств, приходится 53 процента от общего объема финансирования (диаграмма 7). Помимо этого, государственное финансирование часто сочетается с частными средствами или пожертвованиями на финансирование мероприятий. Согласно оценкам исследования, проведенного ЮНЕП (2020 год, готовится к изданию), поступления на эти цели из государственного сектора выросли с 360 млн долл. США в 2015 году до 800 млн долл. США в 2018 году (диаграмма 8).

Диаграмма 7

Долевое распределение поступлений из каждого источника финансирования, выявленное в ходе анализа (источник: данные аналитического обследования)⁶



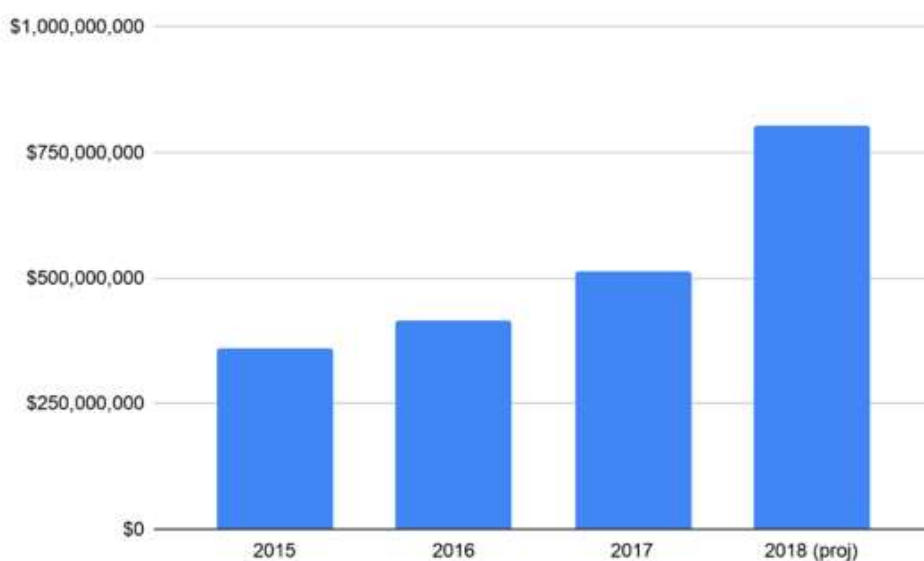
44. Путем государственного финансирования осуществляются крупные капиталовложения в регулирование отходов. Средства могут быть мобилизованы за счет сбора поступлений на широкой основе или конкретных налогов или сборов, таких как выделение доходов от сборов с полиэтиленовых пакетов специально для инициатив, направленных на борьбу с пластиковым мусором в морской среде (как более подробно рассматривается в разделе F). Страны все чаще отводят на борьбу с загрязнением пластмассами как свои собственные средства, так и средства, полученные из разнообразных международных источников финансирования. Это может приводить к отсутствию координации и согласования с национальными приоритетами.

45. **Комбинированное финансирование.** Тридцать четыре процента мероприятий, о которых сообщалось в ходе аналитического обследования, осуществлялись с использованием сочетания различных видов средств. Следует отметить важность совместного государственного и частного финансирования. Около 29 процентов средств, поступивших из смешанных государственных и частных источников, в некоторых случаях сочетались с поступлениями из дополнительных источников, таких как добровольные пожертвования. Эта тенденция, вероятно, укрепит в будущем в связи с растущей необходимостью использования государственных средств в сочетании с дополнительным частным инвестированием.

⁶ На диаграмме не учтены источники финансирования, на долю которых приходится менее 2 процентов от общего объема финансирования, зарегистрированного в ходе аналитического обследования. Это включает финансирование исключительно из источников частного сектора, представлявшего всего лишь 1 процент от зарегистрированного финансирования. Вместе с тем на диаграмме показаны модели финансирования из частного сектора в сочетании с другими видами финансирования.

Диаграмма 8

Рост государственного финансирования инициатив по борьбе с пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде (источник: ЮНЕП, 2020 год, опубликовано в печати)

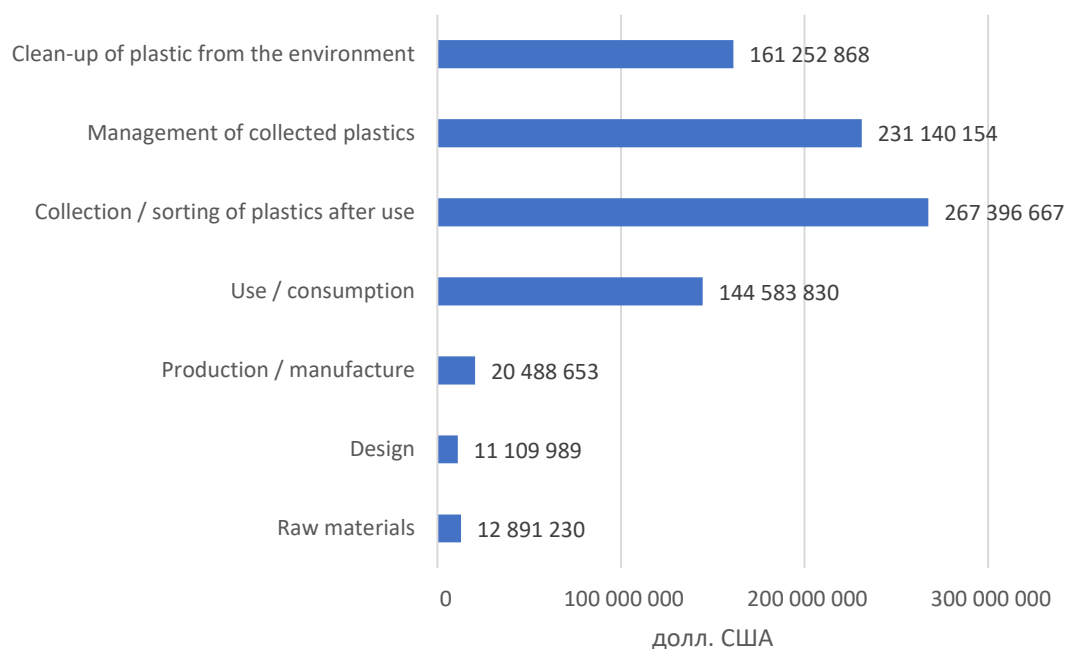


В. Направленность финансирования

46. **Целевой этап в производственно-сбытовой цепи пластмасс.** Учитывая настоятельную необходимость решения проблемы огромных масштабов существующего загрязнения пластмассами, многие доноры и другие стороны отдают приоритет регулированию отходов, включая рециркуляцию. Эта направленность явствует как из рассмотрения перечня, проведенного для настоящего исследования, согласно которому 50 из 74 финансовых ресурсов предусматривают акцент на регулирование отходов, так и из анализа финансирования, зарегистрированного в ходе обследования (диаграмма 9).

Диаграмма 9

Общий объем финансирования инициатив, в которых хотя бы частично акцентируется каждый элемент жизненного цикла или цепи поставок пластмассовых изделий
(источник: данные аналитического обследования, актуальные на период с 1 января 2018 года по 31 июля 2020 года)



Перевод диаграммы

Clean-up of plastic from the environment	Удаление пластмасс из окружающей среды
Management of collected plastics	Обработка собранных пластмасс
Collection/sorting of plastics after use	Сбор/сортировка пластмасс после использования
Use/consumption	Использование/потребление
Production/manufacture	Производство/изготовление
Design	Разработка
Raw materials	Сырье

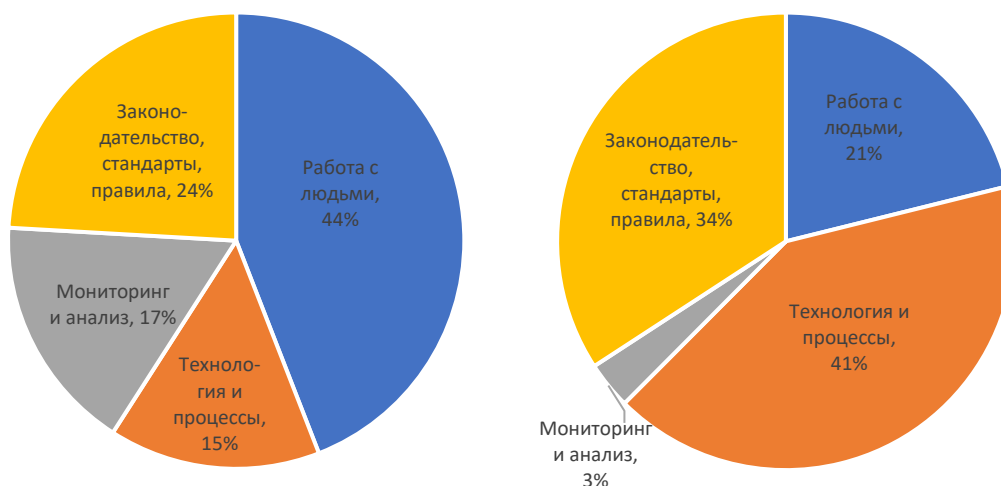
47. Как показано на диаграмме 9, с другой стороны, на цели предотвращения проблемы замусоривания пластмассами до того, как оно происходит, в частности на инвестирование в разработку, производство и изготовление в целях обеспечения замкнутого цикла, выделяется относительно небольшая доля средств. В перечне финансовых ресурсов были задокументированы 26 ресурсов, которые предусматривали акцент на производство и изготовление, что составило примерно половину от числа выявленных ресурсов с акцентом на регулирование отходов.

48. **Вид инициатив.** На технологии и процессы (включая исследования и разработки; проектирование новых изделий; новые материалы и процессы; и изменения в практике, операциях, управлении окружающей средой и планировании) приходится наименьшая доля мероприятий (15 процентов), но крупнейшая доля финансирования (41 процент), что, вероятно, отражает высокую стоимость таких мероприятий (диаграмма 10). По-видимому, в этой области необходимо мобилизовать дополнительное финансирование, поскольку дорогостоящие технологические и оперативные проекты образуют важную часть борьбы с пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде. Вместе с тем в финансировании таких проектов существуют значительные проблемы. Государственные органы часто прилагают напряженные усилия для изыскания достаточных средств для необходимых крупных инвестиций, в то время как частные инвесторы считают, что такие проекты сопряжены с высоким риском. Наконец, двусторонние доноры также иногда сталкиваются с трудностями в поддержке таких проектов, когда они находятся в ведении частного сектора, в силу их внутренних ограничений.

49. Вторую по величине долю средств из сообщенного финансирования (34 процента) составили средства, выделяемые на меры, связанные с законодательством, стандартами и правилами, что, вероятно, отражает важность установления правил, стандартов, и законодательных норм в целях обеспечения и поддержки принятия мер всех других видов. С другой стороны, наибольшую часть мер (44 процента) составляют мероприятия по работе с людьми, однако на них приходится наименьшая доля финансирования (21 процент). Меньше всего финансирования (3 процента) использовалось на цели мониторинга и анализа.

Диаграмма 10

Разбивка сообщенных мер по видам деятельности (слева) и долевое распределение общего сообщенного объема финансирования по видам деятельности (справа) (источник: данные аналитического обследования)



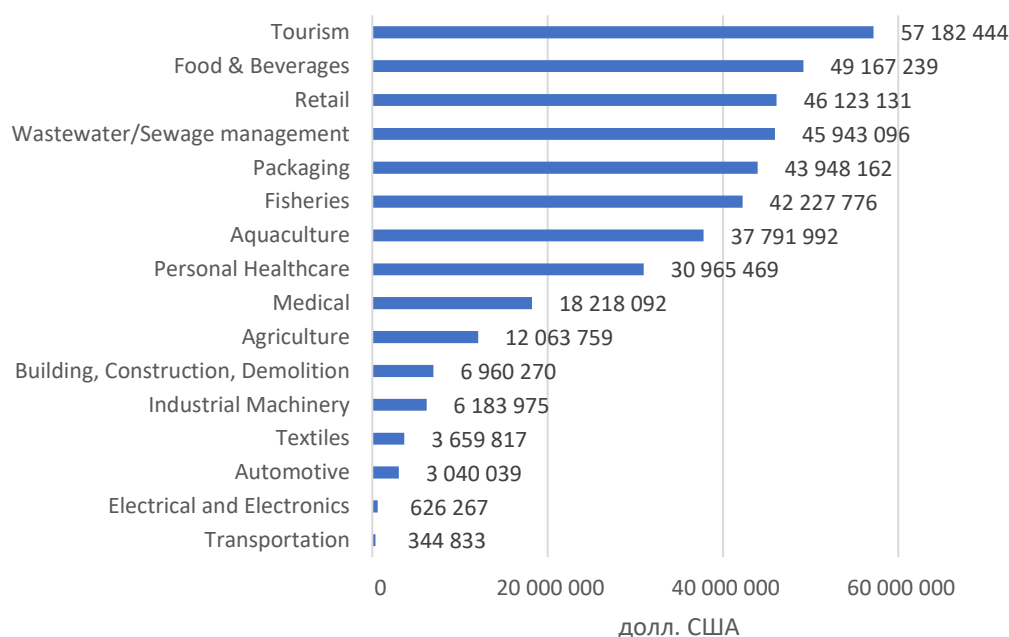
50. Порядок приоритетности секторов.

Ответы в ходе аналитического обследования показали, что наибольшее финансирование получили инициативы, ориентированные на туризм, за которым следуют сектора продуктов питания и напитков и розничной торговли (диаграмма 11). Эти сектора с высокой долей финансирования соответствуют секторам с высокой долей загрязнения, таким как сектора продуктов питания и напитков, упаковки, личной гигиены и розничной торговли, а также секторам, на которые значительное воздействие оказывает пластиковый мусор в морской среде, в частности туризма, и секторам, примечательным в обоих отношениях, таким как рыболовство. Однако на некоторые загрязняющие сектора, включая текстильную промышленность и сельское хозяйство, выделяется относительно мало финансовых ресурсов⁷.

⁷ UNEP (2014). *Valuing Plastics: The Business Case for Measuring, Managing and Disclosing Plastic Use in the Consumer Goods Industry*. United Nations Environment Programme. <http://wedocs.unep.org/handle/20.500.11822/25302>

Диаграмма 11

Общий объем финансирования инициатив, в которых хотя бы частично акцентируется каждый сектор (источник: данные аналитического обследования)



Перевод диаграммы

Tourism	Туризм
Food & Beverages	Продукты питания и напитки
Retail	Розничная торговля
Wastewater/Sewage management	Очистка сточных вод/канализационных отходов
Packaging	Упаковка
Fisheries	Рыболовство
Aquaculture	Аквакультура
Personal Healthcare	Личная гигиена
Medical	Медицина
Agriculture	Сельское хозяйство
Building, Construction, Demolition	Жилищное и промышленное строительство, снос зданий
Industrial Machinery	Промышленное оборудование
Textiles	Текстильное производство
Automotive	Автотранспорт
Electrical and Electronics	Электро- и электронное оборудование
Transportation	Перевозки

51. **Гендерная проблематика.** Примечательно, что лишь немногие инициативы по финансированию занимают четкий подход к гендерной проблематике в контексте загрязнения пластмассами. В этой связи существуют некоторые исключения (например, гарантия кредитного портфеля ЮСАИД совместно с «Сиркьюлейт капитал», призванная помочь в мобилизации инвестиций для борьбы с загрязнением пластмассами океанов во всем Индо-Тихоокеанском регионе, одной из целей которых является расширение прав и возможностей женщин-предпринимателей в экологической сфере). Такое отсутствие гендерной направленности имеет важное значение, поскольку признается, что загрязнение пластмассами оказывает иное и несоразмерное воздействие на женщин, включая последствия для здоровья,

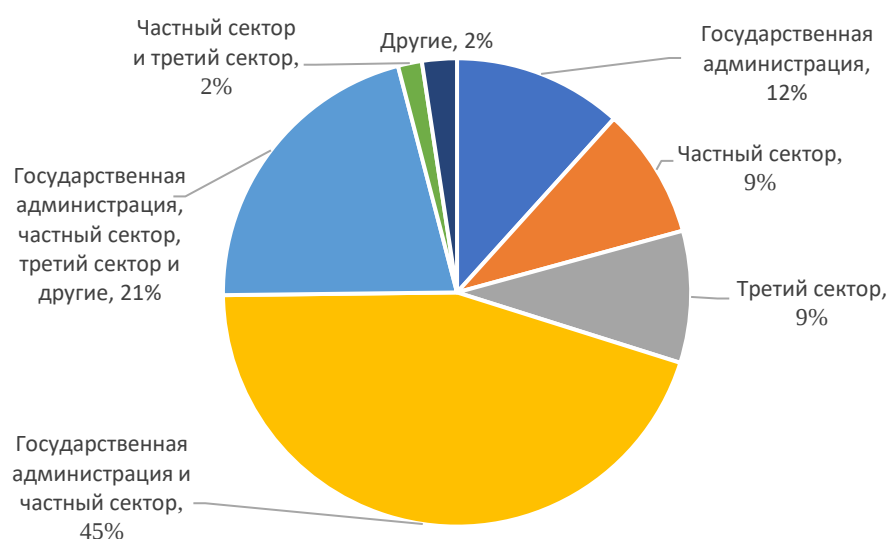
вызываемые химическими веществами в пластмассах⁸, и высокую подверженность женщин-трудящихся и принадлежащих женщинам предприятий воздействию загрязнения пластмассами в некоторых секторах, таких как туризм⁹, а также неофициальный сбор отходов¹⁰.

С. Организации, получающие финансирование

52. Средства равномерно распределяются между государственными и частными получателями, хотя потоки финансирования для каждого из них различны. Для правительств более вероятно получение многостороннего финансирования, в то время как компании с большей вероятностью имеют право на получение финансирования в виде инвестиций или займов. В некоторых случаях доступны также гранты в виде безвозмездных поступлений. Многие двусторонние доноры не имеют возможности предоставлять средства непосредственно частным компаниям, но они могут поддерживать их косвенно путем оказания поддержки для инкубаторов или акселераторов. Результаты аналитического обследования показывают, что наибольшая доля средств, зарегистрированных в исследовании (45 процентов), выделяется на мероприятия, совместно осуществляемые государственными и частными субъектами (диаграмма 12).

Диаграмма 12

Общий объем выделенных средств в разбивке по видам организаций, осуществляющих мероприятия (источник: данные аналитического обследования)



53. Одной из заметных тенденций является рост заинтересованности в финансировании городов и муниципалитетов путем предоставления грантов или займов под низкие проценты по линии таких инициатив, как «Пилотные проекты по отходам» ММР, Альянс за моря, свободные от мусора, и «Клоузд луп партнерз». С другой стороны, перечень финансовых ресурсов позволяет предположить, что для осуществления инициатив общинных организаций и коренных общин доступны довольно ограниченные средства с некоторыми примечательными исключениями, включая Программу малых грантов Глобального экологического фонда (ГЭФ).

D. Географический охват

54. Большая часть финансирования (64 процента), о котором сообщалось в ходе проведения аналитического обследования, была направлена на мероприятия на национальном уровне. По оценкам, приведенным в работе Jambeck et al (2015), примерно половина из всех

⁸ Brophy, J.T., Keith, M.M. Watterson, A., Park, A., Gilbertson, M. and Maticka-Tyndale, E. (2012). Breast cancer risk in relation to occupations with exposure to carcinogens and endocrine disruptors: A Canadian case-control study. *Environmental Health* 11, 87. <https://link.springer.com/article/10.1186/1476-069X-11-87>

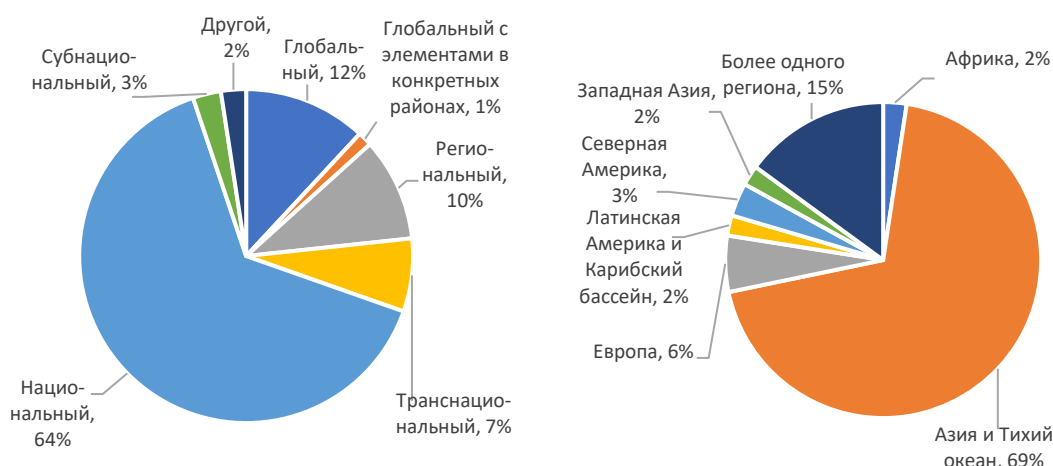
⁹ World Tourism Organization (2019). *Global Report on Women in Tourism, Second Edition*. <https://www.e-unwto.org/doi/epdf/10.18111/9789284420384>. <https://oceanconservancy.org/wp-content/uploads/2019/06/The-Role-of-Gender-in-Waste-Management.pdf>.

¹⁰ Circular, G.A. (2019). *The Role of Gender in Waste Management: Gender Perspectives on Waste in India, Indonesia, the Philippines and Vietnam*. Commissioned by Ocean Conservancy. <https://oceanconservancy.org/wp-content/uploads/2019/06/The-Role-of-Gender-in-Waste-Management.pdf>.

пластмассовых материалов, в итоге оказавшихся в океанах, происходят из всего лишь пяти стран: Вьетнама, Индонезии, Китая, Таиланда и Филиппин¹¹. В результате этого спонсоры тяготеют к сосредоточению своих усилий на этих странах, и большая часть финансирования, о котором сообщалось в ходе аналитического обследования, выделялась на мероприятия в странах Азиатско-Тихоокеанского региона (69 процентов) (диаграмма 13). Аналогичным образом, почти половина (44 процента) финансовых ресурсов, выявленных при составлении перечня, которые были ориентированы на конкретный регион, предназначалась для Азии и Тихого океана.

Диаграмма 13

Географическое распределение финансовых ресурсов по охватываемым географическим районам (слева) и по регионам (справа) (источник: данные аналитического обследования)



55. Большая часть документации о возможностях финансирования, выявленной при подготовке перечня, была на английском языке. Кроме того, часто имеются материалы на языке страны-донора в случае двусторонних фондов, а также на языках целевых регионов или стран, в которых финансирование имеет конкретную географическую направленность. В некоторых случаях доступ к международному финансированию может быть более затруднен, если государственным органам или другим организациям не удобно представлять заявки на английском языке.

Е. Проблемы и препятствия

56. В настоящем исследовании подтверждается важность препятствий, выявленных Специальной группой экспертов открытого состава по проблеме пластикового мусора и микропластмасс в морской среде и изложенных в пункте 14. Кроме того, это затрагивает ряд других проблем, состоящих в следующем:

а) **ограниченная координация двустороннего финансирования.** Существует незначительная координация двустороннего финансирования в рамках общих стратегий финансирования или финансирования проектов на национальном уровне. Это приводит к дублированию усилий и финансирования и ограничивает согласование финансирования с национальными или региональными приоритетами и планами;

б) **сохраняющаяся потребность в увеличении частного инвестирования.** Несмотря на наращивание усилий и средств, направленных на мобилизацию частного финансирования, существуют все еще огромные пробелы в частном инвестировании проектов, которые могут способствовать сокращению объемов пластикового мусора и микропластмасс в морской среде. Одной из причин считается отсутствие финансового стимулирования. Многие инвесторы усматривают в этом высокие риски и не обнаруживают жизнеспособных бизнес-моделей. Эта проблема должна в определенной степени решаться вне механизмов финансирования, учитывая, например, продолжающееся производство дешевого пластика и субсидии на ископаемое топливо, которые подрывают рентабельность рециркуляции пластмасс. Она может решаться посредством таких других механизмов, как

¹¹ Jambeck, J.R., Geyer, R., Wilcox, C., Siegler, T.R., Perryman, M., Andrady, A. *et al.* (2015). Plastic waste inputs from land into the ocean. *Science* 347(6223), 768-771. <https://doi.org/10.1126/science.1260352>.

налогообложение или запреты. Тем не менее с предполагаемым отсутствием доходности в данном секторе можно было бы справиться путем расширения сотрудничества между государственным и частным секторами. Например, банки развития могут предложить льготный капитал и гарантии для снижения рисков частных инвесторов, а правительства могут внести свой вклад путем создания благоприятных условий для таких проектов;

с) **трудности, связанные с использованием двусторонней помощи для поддержки проектов частного сектора.** Некоторые доноры, заинтересованные в поддержке проектов частного сектора, могут сталкиваться с ограничениями, предусмотренными внутренними требованиями. Более осуществимой может оказаться реализация других таких возможностей, как укрепление потенциала для создания конвейера гарантированно приносящих доход проектов;

d) **проблемы в доступе стран к многосторонним фондам.** Некоторые страны сталкиваются с трудностями в соблюдении требований в отношении финансирования, особенно из многосторонних источников. Можно усвоить уроки из климатического финансирования, при котором доноры признали проблемы стран в связи с доступом к международному финансированию и разработали вспомогательные механизмы, чтобы помочь странам в решении этих проблем, такие как программа Зеленого климатического фонда по обеспечению готовности;

e) **трудности в координации национальных бюджетов и планов с различными международными фондами и инициативами.** Страны все чаще выделяют собственные средства и получают существенное международное финансирование на цели борьбы с пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс в морской среде. Это может приводить к отсутствию координации и согласования с национальными приоритетами в области борьбы с пластиковым загрязнением морской среды;

f) **ограниченное внимание некоторых доноров к значительным следам загрязнения пластмассами.** Эти сектора включают текстильную промышленность и сельское хозяйство, которым уделяется относительно ограниченное внимание по сравнению с другими (см. пункт 50), несмотря на их роль в содействии образованию морского пластикового мусора и (в случае сельского хозяйства) несмотря на то, что они сталкиваются с рисками в результате загрязнения пластмассами;

g) **отсутствие явного внимания к гендерной проблематике.** В большинстве случаев усилия по финансированию, как представляется, непосредственно не учитывают гендерные элементы загрязнения пластмассами, несмотря на серьезное воздействие загрязнения пластмассами на женщин (см. пункт 51);

h) **ограниченные средства, доступные для осуществления общинных инициатив и инициатив коренных общин.** Это может ограничивать способность таких общин реагировать на загрязнение пластмассами и изыскивать инновационные решения. Отсутствие такого финансирования может также ограничивать поддержку групп, не охватываемых национальными и международными проектами.

Е. Новые возможности для инновационного финансирования усилий по решению проблемы пластикового мусора и микрочастиц пластмасс в морской среде

57. Учитывая необходимость значительного увеличения инвестирования в этой области, заинтересованные стороны обращаются к инновационным механизмам финансирования. Эти механизмы включают следующее.

58. **Совместные государственно-частные инициативы.** Субъекты, предоставляющие финансовые услуги, все больше признают необходимость сотрудничества всех заинтересованных сторон в решении этой сложной и в значительной степени глобальной проблемы. В результате этого были разработаны некоторые государственно-частные инициативы, направленные на использование сильных сторон государственных и частных субъектов, а также на координацию усилий и финансирования. Они включают Альянс за моря, свободные от мусора, Рамочную программу Содружества по исследованиям и инновациям в связи с проблемой пластмасс в морской среде, а также Глобальное партнерство по действиям в отношении пластмасс.

59. **Смешанное финансирование.** Смешанное финансирование предполагает партнерство частных и государственных или некоммерческих учреждений в целях финансирования инициатив. Это может включать субсидируемые займы, которые предлагаются компаниям,

занимающимся решением проблемы пластикового мусора и загрязнения пластмассами в морской среде по ставкам ниже рыночных. В качестве альтернативного варианта государственные или некоммерческие учреждения могли бы гарантировать всю или часть суммы кредита в случае дефолта, делая инвестиции менее рискованными и тем самым поощряя частное инвестирование. Они могли бы также вкладывать средства в инициативы по укреплению потенциала или первоначальные гранты для того, чтобы помочь компании или инициативе выйти на тот этап, на котором она будет готова к традиционному инвестированию.

60. **«Голубые облигации».** Облигации – это долговой продукт, используемый компаниями, правительствами и муниципалитетами для привлечения средств на финансирование проектов. Недавно для целей финансирования морских и океанских проектов были использованы «голубые облигации», которые впервые были выпущены Сейшельскими Островами в 2018 году. Всемирный банк также выпустил облигации устойчивого развития для «голубой» экономики. Такие облигации могут быть гарантированы банками развития и поддержаны инициативами со стороны других спонсоров и агентств по развитию, что делает их более привлекательными для инвесторов. Для других субъектов, особенно городов и муниципалитетов, может существовать значительный потенциал более широкого использования таких «голубых облигаций».

61. **Программы компенсации загрязнения пластмассами.** Таким же образом, как и программы компенсации выбросов углерода, эти программы позволяют компаниям измерять свой пластиковый «след» и компенсировать этот след за счет вклада в предотвращение образования мусора, рециркуляцию или очистку. Такие механизмы все еще находятся на довольно ранних стадиях, особенно в связи с отсутствием к настоящему времени любой согласованной методологии измерения пластикового следа компании или организации.

62. **Специальные пластиковые налоги или сборы.** Во многих странах пластиковые налоги или сборы уже существуют в виде сборов за использование пластиковых пакетов. Доходы от этих сборов часто специально предназначены для инициатив, разработанных для борьбы с пластиковым мусором в морской среде. Эти средства могут либо использоваться для осуществления государственных инициатив, либо поступать в распоряжение организаций гражданского общества и других организаций в случае представления ими рациональных предложений. Для сохранения общественной поддержки чрезвычайно важно обеспечивать активную коммуникацию и транспарентность в отношении использования средств. Согласно сообщениям в Южной Африке согласие потребителей со сбором за пластиковые пакеты уменьшилось отчасти вследствие неясного управления финансовыми средствами, получаемыми от этого сбора, а также из-за плохих результатов инвестирования в рециркуляцию и создание «зеленых» рабочих мест¹². В будущем такие пластиковые налоги и сборы могли бы более широко применяться к пластмассовым изделиям, особенно произведенным для одноразового пользования. В этом направлении уже делаются определенные шаги. Например, в 2018 году Европейская комиссия предложила ввести налог на пластмассы.

63. **Аванс за удаление.** Эта плата представляет собой надбавку к цене потребительских товаров для субсидирования их рециркуляции, стоимость которой была бы в противном случае непомерно высокой.

64. **Схемы расширенной ответственности производителя (РОП).** РОП является одним из подходов в экологической политике, при котором ответственность производителя за продукт расширяется для охвата послепотребительского этапа жизненного цикла продукта¹³. Это может означать, что компании берут на себя ответственность за обработку или удаление послепотребительских продуктов или что на них возлагается ответственность за соответствующие издержки. Если они несут ответственность за издержки, схемы РОП могут генерировать средства для регулирования пластиковых отходов и мероприятий по рециркуляции. Большинство стран Организации экономического сотрудничества (ОЭСР) и многие страны с формирующейся рыночной экономикой осуществляют программы РОП для таких различных продуктов, как электронное оборудование, батареи и транспортные средства. Как правило, эти схемы не внедрялись специально для пластмасс, однако многие существующие программы РОП, особенно в отношении электронных отходов, помогают

¹² Nahmann, A. (2010). Extended producer responsibility for packaging waste in South Africa: Current approaches and lessons learned. *Resources, Conservation and Recycling* 54(3), 155-162. <https://doi.org/10.1016/j.resconrec.2009.07.006>

¹³ Organisation for Economic Co-operation and Development (OECD) (2016). *OECD Policy Highlights: Extended Producer Responsibility. Guidance for Efficient Waste Management*. <https://www.oecd.org/environment/waste/Extended-producer-responsibility-Policy-Highlights-2016-web.pdf>.

обеспечивать надлежащую обработку пластмассовых отходов в этих продуктах. В 2018 году Европейская комиссия внесла предложения по схемам РОП для покрытия расходов на регулирование отходов, очистку и мероприятия по повышению осведомленности для сокращения объемов определенных видов мусора, включая контейнеры для пищевых продуктов и напитков.

65. **Инновационные инструменты страхования.** В исследовании, проведенном в рамках инициативы ЮНЕП Принципы устойчивого страхования и Глобального партнерства по морскому мусору (ГПММ)¹⁴, рассматривалась возможность разработки страховыми компаниями продуктов для поддержки городов или туристических районов, позволяющей справляться с быстрым накоплением пластикового мусора. Страховщики уже на экспериментальной основе вводят параметрические страховые полисы на основе таких факторов, как загрязнение воздуха¹⁵, и можно было бы рассмотреть аналогичные подходы для морского пластикового мусора и загрязнения пластмассами. Такое покрытие можно было бы использовать для финансирования как усилий по очистке, так и мер по борьбе с последствиями морского пластикового мусора и загрязнения пластмассами.

66. **Экологически предпочтительные программы закупок.** Для правительств и крупных компаний важно рассмотреть вопрос о том, как их политика в области закупок может стать косвенным источником финансирования борьбы с загрязнением морской среды пластиковым мусором и микрочастицами пластмасс. Например, они могли бы утвердить политику, санкционирующую включение в их закупки определенных изделий из повторно использованных пластмасс для стимулирования рынка переработанных пластмасс.

67. Дополнительная информация и анализ представлены в документе UNEP/AHEG/4/INF/7.

¹⁴ UNEP (2019). *Unwrapping the risks of plastic pollution to the insurance industry. The first global insurance industry study on managing the risks associated with plastic pollution, marine plastic litter and microplastics*. <https://www.unepfi.org/psi/unwrapping-the-risks-of-plastic-pollution-to-the-insurance-industry/>.

¹⁵ Например, «Суисс ре» предлагает страхование от задымления воздуха в Сингапуре. <https://corporatesolutions.swissre.com/innovative-risk-solutions/non-physical-damage-business-interruption/hazeshield.html>.