



**Ассамблея Организации
Объединенных Наций по
окружающей среде Программы
Организации Объединенных
Наций по окружающей среде**

Distr.: General
31 October 2019

Russian
Original: English

**Специальная группа экспертов открытого состава по проблеме
мусора и микропластиков в морской среде**

Третье совещание

Бангкок, 18-22 ноября 2019 года

Пункт 6 d) предварительной повестки дня*

**Представление видов деятельности, включенных в мандат Специальной группы
экспертов открытого состава: методология оценки эффективности**

**Предлагаемая методология анализа эффективности
существующих и потенциальных вариантов реагирования
и мероприятий, обеспечивающих вклад в устранение в
долгосрочной перспективе сброса морского пластикового
мусора и микропластиков в океаны****

Записка секретариата

1. Специальная группа экспертов открытого состава (СГЭ) была учреждена посредством пункта 10 резолюции UNEP/EA.3/Res.7 Ассамблеи Организации Объединенных Наций по окружающей среде. Ее мандат был продлен на основании пункта 7 резолюции UNEP/EA.4/Res.6, в котором в рамках подпункта 7 d) к Группе также была обращена просьба, среди прочего:

«анализировать эффективность имеющихся и потенциальных вариантов реагирования и мероприятий в отношении морского мусора и микропластиков на всех уровнях, для того чтобы определить их вклад в решение этой глобальной проблемы».

2. Настоящий документ преследует цель представить предлагаемую методологию подготовки вышеуказанного анализа и представляется третьему совещанию Специальной группы экспертов открытого состава по проблеме морского мусора и микропластиков (СГЭ-3) для обсуждения и рассмотрения. Цель анализа состоит в том, чтобы уточнить актуальную нацеленность имеющихся в настоящее время и желательных вариантов реагирования и мероприятий и выявить имеющиеся в них пробелы по четырем приоритетным областям для использования этой информации при разработке будущих инициатив. Анализ будет согласован с обзором, предусмотренным подпунктом 7 а) документа UNEP/EA.4/Res.6 и описанным в рабочем документе UNEP/AHEG/2019/3/2. Предлагаемая методология может быть пересмотрена с учетом замечаний, полученных по итогам консультаций на СГЭ-3, с тем чтобы обеспечить ее должное соответствие просьбе, изложенной в подпункте 7 d).

* UNEP/AHEG/2019/3/1.

** Настоящая записка издается без официального редактирования.

I. Введение

3. Предлагаемая методология подготовлена для рассмотрения имеющихся и потенциальных вариантов реагирования и мероприятий по борьбе с морским мусором и микропластиками посредством учета принимаемых мер в течение жизненного цикла пластмасс, а также подхода «источник – морская среда». Основное внимание в ней будет уделено вариантам реагирования и мероприятиям правительств, ввиду их ключевой роли в деле регулирования жизненного цикла товаров из пластмассы и связанных с ними услуг, а также частного сектора, поскольку нередко именно они выступают основными субъектами управления жизненным циклом пластмасс. Кроме того, будут вновь рассмотрены варианты реагирования, ранее описанные в документе UNEP/AHEG/2018/1/INF/3: «Борьба с морским пластиковым мусором и микропластиками пластмасс: оценка эффективности соответствующих международных, региональных и субрегиональных стратегий и подходов в сфере регулирования», и, в соответствующих случаях, может быть обновлена таблица 8 (стр. 100) доклада, содержащегося в документе UNEP/AHEG/2018/1/INF/3.

4. Методология анализа призвана определить степень, в которой текущие и желаемые мероприятия удовлетворяют ряду критериев, изложенных в пункте 7 ниже, по четырем основным областям, а именно: этапы жизненного цикла пластмасс (устойчивое производство, устойчивое потребление и регулирование отходов); экологические зоны (воздух, суша, пресноводные ресурсы и море); географический охват («источник – морская среда» с учетом как пресноводных, так и морских систем, включая районы за пределами действия национальной юрисдикции); и соблюдение (оценивается посредством включения требований к отчетности). Его результаты определяют актуальную нацеленность имеющихся в настоящее время и желательных вариантов реагирования и мероприятий и выявляют имеющиеся в них пробелы по четырем приоритетным областям для использования этой информации в ходе разработки будущих инициатив.

5. Результаты будут кратко изложены в таблицах с указанием полного или частичного охвата каждого критерия в рамках четырех приоритетных областей. Каждая группа вариантов реагирования и мероприятий будет отражена отдельно с помощью таблицы на основе шаблона, с тем чтобы обеспечить подробный анализ нынешних тенденций во всех четырех предлагаемых приоритетных областях.

II. Подход и методология анализа

6. Следует отметить, что анализ, предусмотренный подпунктом 7 d) резолюции UNEP/EA.4/Res.6, связан с обзором, о котором говорится в подпункте 7 a) той же резолюции, а также опирается на его результаты, и эти два вопроса будут прорабатываться в тесной координации. В частности, на основе обзора, запрошенного в подпункте 7 a), будут разработаны категории вариантов реагирования и мероприятия для анализа. Согласно документу UNEP/AHEG/2019/3/2: «Подход к рассмотрению текущей деятельности и мероприятий соответствующих участников по сокращению объема морского пластикового мусора и микропластиков с целью устранения в долгосрочной перспективе их сброса в океаны», фактологическая база для проведения обзора будет получена посредством онлайн-представлений от заинтересованных групп. Эта работа будет проводиться в два этапа: на этапе 1 (октябрь-ноябрь 2019 года) основное внимание будет уделяться мероприятиям и деятельности правительств и частного сектора, а на этапе 2 (декабрь 2019 года – май 2020 года) будут охвачены все соответствующие участники, а также будет получена информация для проведения анализа эффективности.

7. Обзор, проводимый во исполнение подпункта 7 a), основан на трех категориях мероприятий: нормативная деятельность, доказательная деятельность и создание потенциала. Онлайн-представления, направляемые для проведения обзора, позволят получить основную информацию об имеющихся и потенциальных вариантах реагирования и мероприятиях, эффективность которых будет проанализирована в соответствии с подпунктом 7 d). Приоритетные области и критерии будут оцениваться по категориям деятельности, предусмотренным обзором (нормативная деятельность, доказательная деятельность, создание потенциала). Ниже представлены предлагаемые приоритетные области и критерии:

Приоритетная область 1: Этапы жизненного цикла

a) Устойчивое производство

Критерий 1: Экологичный дизайн (например, долговечность, повторное использование, предотвращение появления микропластиков в результате истирания и обработки в конце срока службы)

Критерий 2: Микропластики пластика (первичные, вторичные)

Критерий 3: Добавки и связанные с ними химические вещества, включая вышедшие из обращения. В этом разделе также рассматриваются предприятия по переработке.

b) Устойчивое потребление

Критерий 4: Сокращение (например, налоги на виды продукции)

Критерий 5: Ликвидация (например, запреты на виды продукции)

Критерий 6: Предотвращение образования отходов (например, руководящие принципы и политика во всех секторах – домашние хозяйства, общественные места, коммерческий сектор, отрасли промышленности, правительство)

c) Регулирование отходов

Критерий 7: Экологически обоснованная обработка отходов (например, иерархия отходов, разделение/сортировка, сбор, хранение, утилизация, ответственная торговля)

Критерий 8: Смягчение последствий и экологически безопасное удаление, включая микропластики пластика (например, сточные воды, осадок сточных вод, рыболовные сети)

Критерий 9: Экономические инструменты в поддержку регулирования отходов, включая сбор и транспортировку (например, расширенная ответственность производителей, принцип «платит тот, кто загрязняет», авансовые утилизационные сборы, экологические фонды, плата за вывоз мусора, депозитные схемы)

Критерий 10: Предотвращение образования и утилизация мусора, образующегося в результате бедствий (подготовка и реагирование)

Приоритетная область 2: Экологические зоны

Критерий 11: Воздух

Критерий 12: Суша

Критерий 13: Пресноводные ресурсы

Критерий 14: Море (включая районы за пределами действия национальной юрисдикции)

Приоритетная область 3: Географический охват

Критерий 15: Управление речными бассейнами

Приоритетная область 4: Соблюдение (отчетность)

Критерий 16: Действующие процедуры представления отчетности по трем основным этапам жизненного цикла

8. Платформа, разработанная для проведения обзора, предусмотренного подпунктом 7 а), позволит дополнительно указывать географический охват мероприятий для каждого представления на субнациональном, национальном, региональном и международном уровнях. Географический охват, определенный для каждого варианта реагирования и мероприятия, будет отражен в качестве дополнительных критериев эффективности в соответствии с подпунктом 7 d).

9. В соответствии со структурой онлайн-опроса, предусмотренного подпунктом 7 а), ниже приводятся примеры возможной группировки вариантов реагирования и мероприятий, которые можно использовать при анализе эффективности:

a) нормативная деятельность:

i) межведомственные комитеты, межправительственные и частные партнерства;

ii) инструменты политики, касающиеся предотвращения образования и регулирования отходов, и в частности морского мусора;

- b) доказательная деятельность:
 - i) стандарты и программы мониторинга;
 - ii) отчетность, включая стандарты;
 - iii) выделенные средства;
 - iv) экономические стимулы и другие программы привлечения заинтересованных сторон;
- c) создание потенциала:
 - i) информационно-просветительские программы с упором на: 1) знания, обеспечивающие воздействие; 2) желаемое изменение поведения; или 3) нормативно-правовую базу (включая, например, схемы возврата депозита);
 - ii) отраслевые руководящие принципы;
 - iii) семинары-практикумы и конференции;
 - iv) двусторонние программы.

10. Работа, проделанная во исполнение подпункта 7 b) документа UNEP/EA.4/Res.6 (см. документы UNEP/AHEG/2019/3/3 и UNEP/AHEG/2019/3/4), будет также способствовать сбору материалов для проведения работы во исполнение подпункта 7 d).

11. Подробный план исследования и использованная методология приводятся в документе UNEP/AHEG/2019/3/INF/3.

III. Вопросы

12. В оценке, изложенной в документе UNEP/AHEG/2018/1/INF/3 и озаглавленной «Борьба с ломом и микрочастицами пластмасс в морской среде: оценка эффективности соответствующих международных, региональных и субрегиональных стратегий и методов руководства», приводится правовой анализ соответствующих международных и региональных механизмов руководства для борьбы с ломом и микрочастицами пластмасс в морской среде. В ходе анализа, предусмотренного подпунктом 7 d), будет предпринята попытка использовать иной подход к анализу эффективности существующих механизмов. Обзор, проведенный в соответствии с подпунктом 7 a), обеспечит ценную возможность для проведения анализа имеющихся в настоящее время действий и мероприятий, а также планируемых/желаемых усилий, осуществляемых правительствами и частным сектором. Это позволит уделить больше внимания национальному и субнациональному уровням по сравнению с оценкой ЮНЕА-3, изложенной в документе UNEP/AHEG/2018/1/INF/3.

13. Специальная группа экспертов открытого состава, возможно, пожелает высказать свои замечания в отношении предложенной методологии, с тем чтобы направить работу секретариата при выполнении мандата подпункта 7 d). В частности, могут быть рассмотрены следующие вопросы:

- a) целесообразность построения анализа эффективности преимущественно на результатах обзора;
- b) практическая ценность четырех основных областей;
- c) всеобъемлющий характер критериев, установленных по каждой из четырех приоритетных областей;
- d) возможность группировки вариантов реагирования и мероприятий, в соответствующих случаях.